

MODEL BRIEF VIERDE ACTIE BURGERZIN- EUROPESE VERKIEZINGEN 7 JUNI 2009

Opgepast:

- Voor de *stemopnemingsbureaus* in de namiddag (ook telbureaus genoemd) is er een onderscheid tussen *stemopnemingsbureaus A* voor het *Europees* en *stemopnemingsbureaus B* voor het *Vlaams* parlement, zie uw **OPROEPINGSBRIEF**. Enkel voor *stemopnemingsbureaus A* kan u dienst weigeren, aangezien voor het Vlaams parlement de kieskring BHV al gesplitst is.
- Voor de *stembureaus* in de voormiddag gebeurt alles in éénzelfde kiesbureau en kan u dus altijd dienst weigeren.

Voor verdere inlichtingen, zie: http://haviko.org/acties/Word_Dienstweigeraar.htm ;

Instructies:

(1) bovenstaande titel en alle instructies (in het rood) verwijderen in uw persoonlijke brief;

(2) na invullen en ondertekenen aangetekend versturen naar de voorzitter binnen de 48 uur na uw aanstelling; Alle briefwisseling met de voorzitter mag ongefrankeerd (dus portvrij) verstuurd worden, ook de aangetekende brieven. U dient dan de vermelding "Kieswet" aan te brengen bovenaan de adreszijde

(3) tegelijk een niet aangetekende kopie versturen naar HaViKo. De kopie naar HaViKo BIJ VOORKEUR vervangen door een elektronische scan van het origineel, via e-post gestuurd naar secretariaat@haviko.org. Een niet ondertekende MS-word file is ongeldig.

(Uw naam en adres)

(Gemeente), (Datum)

Aangetekend

(vergeet niet een kopie bij te houden evenals het bewijs van aangetekende zending)

Aan de voorzitter van (zie oproepingsbrief)

(Adres bestemming)

Geachte Voorzitter,

Betreft : Europese verkiezingen 7 juni 2009

Ik heb kennis genomen van mijn aanstelling als (....)
van stembureau/stemopnemingsbureau nr (.....)

Tot mijn spijt moet ik u meedelen dat ik omwille van wettige redenen, met name a) strikt juridische redenen, namelijk de ongrondwettigheid van de organisatie van het Europees luik van de verkiezingen, b) gewetensbezwaren en burgerzin niet kan zetelen.

Ik sluit mij aan bij de oproep van het Halle-Vilvoorde Komitee en de VVB, onder auspiciën van het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen, om mijn medewerking te weigeren aan de organisatie van alle verkiezingen waarbij de grondwettelijke indeling van het land in taalgebieden, gewesten en provincies niet wordt geëerbiedigd, en waarbij de Waalse en

Frans-Brusselse kandidatenlijsten op discriminerende wijze worden voorgelegd aan kiezers uit het Nederlands taalgebied.

Met deze actie, die de morele steun heeft gekregen van ontelbare Vlaamse vooraanstaanden en van meer dan 370 nationale en lokale verenigingen, en die aansluit bij de acties van de colleges van burgemeesters en schepenen van Halle-Vilvoorde, wil ik het houden van verkiezingen waarbij Waalse en Frans-Brusselse lijsten in het Nederlands taalgebied aan de kiezer worden voorgelegd, onmogelijk maken. Ik verwijs ook uitdrukkelijk naar de talrijke resoluties van het Vlaams Parlement en van gemeenten en provincies in gans Vlaanderen, die stellen dat de huidige regeling strijdig is met de grondwet en elke legitimiteit heeft verloren, naar het arrest van het Hof van Beroep te Gent van 29 april 2004 waarbij een BHV-dienstweigeraar werd vrijgesproken en naar het feit dat bij vorige verkiezingen de hier ingeroepen redenen door voorzitters van meerdere kantonhoofdbureaus als geldige reden werd erkend. Dit alles geldt nog meer omdat het Grondwettelijk Hof bij arrest nr.73/2003 van 26 mei 2003 de huidige regeling discriminerend en ongrondwettelijk verklaard heeft, en de opgelegde termijn om een nieuwe regeling uit te werken reeds meerdere jaren verstreken is.

Zolang de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde niet gesplitst is overeenkomstig de grondwettelijke indeling van het land, en de overheid dus zelf de grondwet niet naleeft, kan ze van mij in redelijkheid niet verwachten dat ik mijn medewerking verleen aan de organisatie van die ongrondwettige en discriminerende verkiezingen en kan ik, uit burgerzin, die medewerking ook in eer en geweten niet verlenen. Vermits de verkiezingswet ongrondwettig is, is uiteraard mijn aanstelling eveneens ongrondwettig.

Het spreekt vanzelf dat alle hierboven aangehaalde redenen elk op zich ook een wettige of geldige reden om niet te zetelen uitmaken.

Bovendien is mijn aanstelling niet wettig, daar ik niet voorkom op een wettig opgestelde kiezerlijst, omwille van het feit dat de voorgeschreven volgorde van aanstelling o.a. bepaald in de kieswet niet werd geëerbiedigd en omdat de "wettige" of "geldige" redenen in strijd met de wet op totaal willekeurige, discriminerende en dus onwettige wijze worden toegepast. Niet alleen de desbetreffende omzendbrieven passen de "wettige reden" op willekeurige wijze toe, maar ook de voorzitters van de kantonhoofdbureaus.

Met oprechte hoogachting,

(uw handtekening)
(uw naam)