

MODEL BRIEF VIJFDE ACTIE BURGERZIN – FEDERALE VERKIEZINGEN 13 JUNI 2010

Voor verdere inlichtingen, zie: http://haviko.org/acties/Word_Dienstweigeraar.htm ;
Instructies:

- (1) bovenstaande titel en alle instructies (alle tekst in het rood) verwijderen in uw persoonlijke brief, en vervangen door uw persoonlijke gegevens.
- (2) na invullen en ondertekenen aangetekend versturen naar de voorzitter binnen de 48 uur na uw aanstelling; Alle briefwisseling met de voorzitter mag ongefrankeerd (dus portvrij) verstuurd worden, ook de aangetekende brieven. U dient dan de vermelding “Kieswet” aan te brengen bovenaan de adreszijde
- (3) gelieve tegelijk een elektronische scan van het origineel van uw brief, via e-post te sturen naar secretariaat@haviko.org. Een niet ondertekende MS-word file is onvoldoende. (Een kopie per post versturen naar HaViKo kan desnoods ook, maar best is dat we met u via een e-mail adres kunnen communiceren)
- (4) stuur tegelijk ook een scan van de oproepingsbrief en van het bewijs van aangetekende zending naar secretariaat@haviko.org
- (5) Vergeet niet dat u ook moet inschrijven op de webpagina met het webformulier. Normaal hebt u dat al gedaan. Als dit nog niet gebeurd is, ga naar <http://ikwerkniemee.be> of klik op http://haviko.org/cgi-bin/inschr_5de_actie_federaal.cgi .

(Uw naam en adres)

(Gemeente), (Datum)

Aangetekend

(vergeet niet een kopie bij te houden evenals het bewijs van aangetekende zending)

Aan de voorzitter van (zie oproepingsbrief)

(Adres bestemming)

Geachte Voorzitter,

Betreft : Federale verkiezingen 13 juni 2010

Ik heb kennis genomen van mijn aanstelling als (....)
van stembureau/stemopnemingsbureau nr (.....)

Tot mijn spijt moet ik u meedelen dat ik niet kan meewerken aan de organisatie van deze ongrondwettige verkiezingen.

Het staat nu onbetwistbaar vast dat de huidige kieswet en de indeling in kieskringen ongrondwettig en discriminerend is. Ik verwijs naar het bindend arrest nr 73/2003 van het Grondwettelijk Hof, waaruit, met de woorden van eerste voorzitter van het Hof van cassatie in zijn brief van 4 mei 2010, volgt “dat de door de wet van 13 december 2002 gemaakte indeling in kieskringen voor de verkiezingen van de Kamer sinds het verstrijken van de termijn van vier jaar als ongrondwettig moet worden beschouwd”. Ook talrijke anderen hebben de ongrondwettigheid van de a.s. verkiezingen bevestigd (onder meer de conferentie van Nederlandstalige voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, vooraanstaande

grondwetspecialisten en Eerste Minister Leterme). Die ongrondwettigheid vloeit o.m. voort uit de discriminatie van Nederlandstalige kiezers en kandidaten en de ongelijke behandeling van (kandidaten en kiezers uit) de verschillende taalgebieden, gewesten en provincies. De ongrondwettigheid geldt daarom ook voor de verkiezingen van de Senaat.

Ik sluit mij met mijn weigering aan bij de oproep van het Halle-Vilvoorde Komitee en de VVB, onder auspiciën van het Overlegcentrum van Vlaamse Verenigingen, om niet mee te werken aan de organisatie van ongrondwettige verkiezingen waarbij de grondwettelijke indeling van het land in taalgebieden, gewesten en provincies niet wordt geëerbiedigd.

Met deze actie, die de morele steun heeft gekregen van vele Vlaamse vooraanstaanden en van meer dan 370 nationale en lokale verenigingen, ondersteun en versterk ik de gelijkaardige acties van de colleges van burgemeesters en schepenen van Halle-Vilvoorde en wil ik het houden van ongrondwettige en discriminerende verkiezingen onmogelijk maken of belemmeren, zodat de wetgevende macht niet in de verleiding komt deze ongrondwettige toestand nog langer te laten duren en een bindend arrest van het Grondwettelijk Hof naast zich neer te leggen. Ik verwijs ook uitdrukkelijk naar de talrijke resoluties van het Vlaams Parlement en van gemeenten en provincies in gans Vlaanderen, die stellen dat de huidige regeling strijdig is met de grondwet en elke legitimiteit heeft verloren.

Zolang de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde niet gesplitst is overeenkomstig de grondwettelijke indeling van het land, en de overheid zelf de grondwet niet naleeft, kan ze van mij in redelijkheid niet verwachten dat ik mijn medewerking verleen aan de organisatie van die ongrondwettige en discriminerende verkiezingen en kan ik, uit burgerzin, die medewerking ook in eer en geweten niet verlenen. Vermits de verkiezingswet ongrondwettig is, is uiteraard mijn aanstelling eveneens ongrondwettig.

Het naleven van de hogere grondwettelijk norm maakt het mij onmogelijk om aan deze verkiezingen mee te werken en vormen een rechtvaardigingsgrond.

Het spreekt vanzelf dat alle hierboven aangehaalde redenen elk op zich ook een wettige of geldige reden om niet te zetelen uitmaken. Ik verwijs ook uitdrukkelijk naar de verschillende gerechtelijk uitspraken waarbij BHV-dienstweigeraars werden vrijgesproken en naar het feit dat bij vorige verkiezingen de hier ingeroepen redenen door voorzitters van meerdere kantonhoofdbureau's als geldige of wettige reden werden aanvaard.

Bovendien is mijn aanstelling niet wettig, daar ik niet voorkom op een wettig opgestelde kiezerlijst, of, omwille van het feit dat de voorgeschreven regels van aanstelling o.a. (volgorde van aanstelling) niet werden geëerbiedigd en omdat de "wettige" of "geldige" redenen op willekeurige, discriminerende en dus onwettige wijze worden toegepast. Niet alleen de desbetreffende omzendbrieven passen de "wettige reden" op willekeurige wijze toe, maar ook de voorzitters van de kantonhoofdbureaus.

Met oprechte hoogachting,

(uw handtekening)
(uw naam)