

Vrije Tribune door Paul de Ridder
op dinsdag 8 februari 2005 (in lichtjes verkorte vorm) gepubliceerd in
Gazet van Antwerpen.

SPLITSING BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE IS GEEN LUXEPROBLEEM

“Onthutsend ! Wat zich sinds 1830 in Brussel en omgeving heeft afgespeeld is een ware taalkundige genocide. Nu begrijpen wij buitenlanders waarom jullie Vlamingen zo gevoelig zijn voor taalkwesties”. Soortgelijke reacties kreeg ik een paar jaar geleden te horen na een lezing - in het Engels - over de evolutie van het taalgebruik te Brussel van de middeleeuwen tot vandaag. De toehoorders afkomstig uit alle continenten betreurden trouwens dat de Vlaamse overheid zo weinig inspanningen deed om buitenlanders in hun taal te informeren “over de Belgische situatie”.

Het moge de buitenlanders een troost zijn. Ook heel wat Vlamingen realiseren zich niet wat zich tijdens de laatste decennia in dit land heeft afgespeeld. Bij de discussie rond Brussel-Halle-Vilvoorde hebben sommigen het meewarig over “een luxeprobleem” dat de aandacht zou afleiden van “de echte problemen”. Mensen die in dit gebied wonen, weten natuurlijk beter. Zij beseffen maar al te goed dat hier beginselen op het spel staan die fundamenteel zijn in een democratie onder meer dat de sociaal sterkere niet het recht heeft om de sociaal zwakkere te verdrukken. Dat is nu net wat sedert 1830 is gebeurd in Brussel en omgeving. In 1788 was Brussel - het gebied gelegen binnen de huidige Kleine Ring - voor ca. 95 % Nederlandstalig. Tijdens de Franse Bezetting (1794-1815) werd het Frans met geweld opgedrongen. Het Franse regime duurde lang genoeg om een intellectuele bovenlaag te vormen die alleen nog Frans kende. Deze intelligentsia deden in de periode 1815-1830 de taalpolitiek van Willem I mislukken o.m. dank zij de steun van Walen en “émigrés” uit Frankrijk. Omdat het volk politiek onmondig was, haalden zij hun slag thuis. In 1830 werd het Zuiden afgesplitst van het Koninkrijk der Nederlanden: België kwam tot stand door separatisme.

En dan begint de enige echte “Belgenmop”. Al was de meerderheid van de bevolking Nederlandstalig toch werd het Frans de officiële taal van het nieuwe België. In naam van de hooggeroemde “taalvrijheid” moesten de mensen zich aanpassen aan de taal van hun bestuurders... Dit was niet alleen het geval in Brussel maar ook tot in de verste uithoeken van de Kempen, West-Vlaanderen en Limburg. Al wie streefde naar een hogere sociale status schakelde dan ook over naar het Frans. Het heeft de “Vlaamse Beweging” zeer veel moeite gekost om in België het democratisch beginsel te doen respecteren dat mensen op het

territorium waar zij van oudsher wonen, probleemloos zouden kunnen leven in hun eigen taal.

In Brussel kon dit democratisch proces zich echter niet doorzetten. Die stad werd het eerste en ergste slachtoffer van het verfransende Belgische regime. In Brussel was immers niet alleen het (franstalig) overheidsapparaat geconcentreerd maar ook het (franstalig) bank- en zakenwezen, de pers, de vrije beroepen. Meer dan elders had men in de hoofdstad behoefte aan geschoold personeel. Een groot aantal Walen vestigden zich in Brussel. De daarmee gepaard gaande verfransing trof niet alleen de autochtone Brusselaars maar ook de mensen die vanuit Brabant, Vlaanderen en Limburg naar Brussel trokken.

De gevolgen waren spectaculair. Op amper honderd jaar, op slechts drie generaties, geraakten oorspronkelijk Nederlandstalige gezinnen volledig verfranst. De eerste generatie bestond uit eenvoudige lieden die naast hun eigen dialect hooguit een paar woordjes Frans kenden. Zij stuurden, onder sociale druk, hun kinderen naar Franstalige scholen. Zo groeide een tweede generatie op. Die sprak nog wel “Vlaams” met haar ouders maar voedde haar kinderen op in het Frans. Die kleinkinderen waren in vele gevallen niet meer in staat om hun eigen grootouders te verstaan.

Voor de Belgische bourgeoisie vormden dergelijke schrijnende toestanden (evenmin als de uitbuiting van de arbeidersklasse overigens) geen probleem. Volgens de Franstaligen voltrok zich immers een volkomen normaal proces. Het was niet meer dan billijk dat “Le Flamand”, een allegaartje van schabouwelijke dialecten, verdrongen werd door een universele en een superieure taal als het Frans. Dit “natuurlijk” proces mocht in geen geval verstoord worden door maatregelen om de maatschappelijk zwakken te beschermen. Rond 1900 beweerden sommige Waalse auteurs zelfs dat de achterstand van de Vlamingen het fatale gevolg was van... “inferieure raskwaliteiten”.

De verfransing bleef niet beperkt tot Brussel. Door de sterke groei van de stedelijke bevolking - een algemeen Europees fenomeen - deinde de denationalisering steeds verder uit over het Brabantse ommeland. Tussen 1846 en 1947 zorgde de Belgische “taalvrijheid” ervoor dat ook in een hele reeks andere gemeenten het Nederlands totaal in de verdrukking raakte. De lijst is indrukwekkend: Laken, Haren, Neder-Over-Heembeek, Elsene, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Etterbeek, Schaarbeek, Sint-Jans-Molenbeek, Anderlecht, Vorst, Watermaal-Bosvoorde, Ukkel, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Pieters-Woluwe, Koekelberg, Jette, Sint-Agatha-Berchem, Ganshoren, Evere.

Er was echter meer. Ook buiten het “tweetalige” hoofdstedelijk gebied zette dit proces zich steeds verder door. In 1963 kregen de francofone villabewoners

die weigerden zich te integreren, “faciliteiten” in: Wezembeek-Oppem, Linkebeek, Kraainem, Wemmel, Drogenbos, Sint-Genesius-Rode. Vandaag weerklinkt de eis ook die “faciliteitengemeenten” bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te voegen.

Tezelfdertijd wordt ook aanspraak gemaakt op een hele reeks andere Brabantse gemeenten als Dilbeek, Asse, Lennik, Affligem, Sint-Pieters-Leeuw, Halle, Overijse, Londerzeel, Grimbergen, Strombeek, Tervuren enz. De inwijking van kapitaalkrachtige anderstaligen zorgt ervoor dat de grondprijzen hier enorm stijgen. Nederlandstaligen krijgen het steeds moeilijker om er een betaalbare woning te vinden. Dezelfde sociale verdringing waarvan de inwoners van Brussel en omliggende gemeenten tijdens de 19^{de} en 20^{ste} eeuw het slachtoffer werden, bedreigt vandaag de mensen die aan de grens van de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen wonen. Conclusie: er zit een systeem in deze waanzin.

Een dergelijk “natuurlijk proces” waarbij de sterkere de zwakkere wegdukt, vormt een flagrante negatie van fundamenteel democratische beginselen. Alleen al daarom is de onverwijlde splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde noodzakelijk. Het siert intellectuelen wanneer zij begaan zijn met de grote uitdagingen waarvoor de wereld vandaag staat. Dit mag echter geen alibi vormen om de gewone man in de steek laten. Doet men dit toch dan moet men achteraf geen hete tranen komen schreien wanneer diezelfde kleine man zich in de armen werpt van de anti-politiek. Kortom: wie geen weerstand biedt tegen wat buitenlandse waarnemers een “taalkundige genocide” noemen, is geen democraat.

Dr. Paul De Ridder
Brussel

Paul De Ridder is historicus en Brusselaar.
Hij pleit reeds jarenlang in Vlaanderen voor een meer positieve houding ten aanzien van “Brussel”.