

Hieronder een (voorlopig) overzicht van de persberichten (schrijvende pers) die verschenen in de belangrijkste Vlaamse kranten over de meeting in Overijse. Eerst de aankondigingen of vermeldingen vooraf, daarop volgend de verslaggeving.

AANKONDIGINGEN

De Tijd

De Tijd publiceerde op 9 maart een opiniestuk van Guido Moons, ere-voorzitter van de Vlaamse Volksbeweging (VVB) en voorzitter van de VVB-werkgroep Brussel-Halle-Vilvoorde. In zijn bijdrage "Stop de Brusselse olievlek, splits BHV" reageerde Moons op FDF'er Christian Van Eycken en de manifestatie van het voorgaande weekend met de betoging van de Franstaligen in Linkebeek.

'Het interview met Christian Van Eycken, Vlaams parlementslid voor de FDF, in De Tijd van maandag 28 februari schept klaarheid, voor wie nog niet klaar zou zien, in de strategie van de Franstaligen rond het al dan niet splitsen van de tweetalige kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV) en van het gerechtelijk arrondissement.

*Het minste wat er van Van Eycken gezegd kan worden is dat hij niet rond de pot draait: er kan maar sprake zijn van de splitsing van de kieskring op het moment dat de Vlaams-Brabantse faciliteitengemeenten aansluiten bij Brussel. Met andere woorden het idee van "**le très grand Bruxelles**" of de Brusselse olievlek wordt weer opgevoerd. Zonder enige aarzeling gooit Van Eycken ook het minderhedenverdrag op tafel dat volgens hem door Vlaanderen goedgekeurd moet worden.*

Laat ons meteen even duidelijk zijn: wanneer de Brusselse olievlek verder uitdeint in Vlaams-Brabant en Vlaanderen ondertekent het minderhedenverdrag, dan is de splitsing van de kieskring voor Vlaanderen volledig waardeloos. Ook moet eraan toegevoegd worden dat andere constructies zoals de herfinanciering van Brussel en gelijk welke vorm van inschrijvingsrechten voor de Franstaligen door de Vlaamse beweging als even nefast worden beoordeeld. Want dit zijn ook nog chantagemiddelen die de Franstalige politici voor hun Vlaamse gesprekspartners achter de hand houden als eventuele pasmunt voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Hetzelfde vraaggesprek heeft nog een tweede verdienste. Het toont overduidelijk aan dat de Franstaligen zich halsstarrig weigeren te houden aan gemaakte afspraken. Regeerakkoorden worden door hen, wanneer het hen goed uitkomt, steeds opnieuw ter discussie gesteld. Wie na het lezen van dit interview nog het tegengestelde durft te beweren is ofwel grenzeloos naïef of wel te kwader trouw.

Xenofob

*In de politieke praktijk van iedere dag komt het hier dan op neer: dat ze hun **anschlussplannen** voor Vlaams-Brabant hoogstens een tijdje onder tafel hebben gehouden, maar nu met de Vlaamse eis tot de splitsing van de kieskring, halen ze die plannen triomfantelijk weer tevoorschijn. Steevast wordt door hen dan ook een typisch jargon gehanteerd tegenover Vlaanderen, uitdrukkingen zoals "bekrompen" en "xenofob" zijn dan nooit ver weg. De transferten van noord naar zuid zouden fel door Vlaanderen opgeschroefd worden en het degelijke studiemateriaal van professor emeritus Hannes wordt misprijzend van tafel geveegd.*

*Jammer genoeg waren in het verleden en zijn er nu nog **Vlaamse politici en partijen** die zich door dat Franstalige discours onhandig in de hoek laten drummen. Al moet gezegd dat de vrees voor politiek machtsverlies hierin ook zwaar meespeelt. De VLD met Verhofstadt en Dewael op kop zijn in dit dossier het beste voorbeeld.*

De cruciale vraag in het debat rond de splitsing van BHV, die zowel gesteld wordt door de burgemeesters, de burgers van Halle-Vilvoorde en door talloze actieve en bezorgde Vlamingen is: wanneer gaan Vlaamse politici in een communautair dossier zoals dat het lef hebben het been vijf minuten langer stijf te houden dan de Franstaligen?

*Daarbij kan men langs Vlaamse politieke zijde niet voorbij aan het gegeven dat er in verband met BHV een **dubbel contract** is gesloten: de verklaring van 13 mei 2004 ten huize van de Vlaamse minister-president ondertekend met de burgemeester van Halle-Vilvoorde en het Vlaamse regeerakkoord. Onder beide documenten staan de handtekeningen van Vlaamse beleidspolitici.*

In **De Tijd** verscheen op 8 maart een artikel ("Paars hoopt BHV dit weekend te regelen"/Mark Deweerdt en R Schrooten) waarin werd gesteld dat liberalen en socialisten de finale onderhandelingsronde over BHV zouden hebben uitgesteld tot na de meeting in Overijse.

'Toppolitici van de paarse regeringspartijen houden dit weekeinde (12-13 maart – JVdC) vrij om de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV) te regelen. De vice-premiers en ministers van Institutionele Hervormingen Johan Vande Lanotte (sp.a) en Didier Reynders (MR) toetsen de komende dagen een ontwerpakkoord af.

De geringe opkomst voor de Franstalige betoging, zondag in Linkebeek, tegen de splitsing van BHV en voor de uitbreiding van het Brussels Gewest, heeft de weg geëffend naar een vergelijk over de splitsing van de kieskring.

*Er zijn aanwijzingen dat er de voorbije dagen een consensus is gegroeid over een ontwerpakkoord en dat liberalen en socialisten alleen nog **de meeting van het Halle-Vilvoorde Komitee en de Vlaamse Volksbeweging, donderdagavond in Overijse**, afwachten om de finale onderhandelingsronde te houden. Indien de plannen niet meer gewijzigd worden, heeft die tijdens het weekeinde plaats.*

Voor het zover is, duiken Vande Lanotte en Reynders de komende dagen opnieuw in de 'biechtstoel'. De twee vice-premiers voeren afzonderlijke gesprekken met de vertegenwoordigers van VLD, sp.a-spirit, PS, MR, cdH en Ecolo in de eerder opgerichte BHV-werkgroep. Het CD&V/N-VA-kartel stuurt deze keer zijn kat. De leden van de BHV-werkgroep die door de Interministeriële Conferentie voor Institutionele Hervormingen werd opgericht, kwamen in de derde week van februari al eens langs bij Vande Lanotte en Reynders.

Volgens de woordvoerder van de N-VA ziet de partij er het nut niet van in tijdens een tweede biechtstoelgesprek te herhalen wat tijdens de eerste ronde werd gezegd. Ook bij CD&V verluidde dat 'alles is gezegd' en wordt er gewacht op een regeringsvoorstel. Naar verluidt houdt Vande Lanotte minister-president Yves Leterme informeel op de hoogte van de ontwikkelingen.

De kamercommissie voor Binnenlandse Zaken houdt woensdag een hoorzitting over BHV met staatsrechtsdeskundigen. Gisteravond was nog geen enkele van de aangezochte kandidaten vrij of bereid om toelichting te geven'.

Het Nieuwsblad

Het Nieuwsblad liet Peter De Backer de meeting op 10 maart in één zinnetje aankondigen in het stukje “Vlamingen boycotten hoorzitting Brussel-Halle-Vilvoorde”. De organisatoren (VVB in opdracht van OVV, en in samenwerking met de Conferentie van Vlaamse burgemeesters uit Halle-Vilvoorde) worden niet genoemd. De Backer heeft het over “de voorstanders”.

‘Met een Vlaamse meeting in de markthallen van Overijse proberen **de voorstanders** vanavond de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde kracht bij te zetten. Gisteren werd in de kamercommissie Binnenlandse Zaken intussen het zoveelste rondje surplace gereden.

...

Gazet van Antwerpen

Gazet van Antwerpen gaf op 10 maart een **interview** met **Guido Moons**, voorzitter van de VVB-werkgroep BHV en burgemeester Willy De Waele (VLD). Van Dirk Castrel mochten de GVA-lezers duidelijk weten dat er die avond in Overijse een meeting was voor de splitsing (“We voeren de druk op. Vlaamse Beweging mobiliseert in Overijse voor splitsing Brussel-Halle-Vilvoorde”)

Waarom een meeting?

Guido Moons: Wij zijn niet echt gelukkig dat we die meeting moeten organiseren. De reden is dat de regering blijft aanmodderen. Premier Verhofstadt heeft de werking van het parlement doorkruist door de zaak naar zich toe te trekken met de Interministeriële Conferentie en de Werkgroep. Zes maanden is zo goed als niets gebeurd.

Willy De Waele: Wij geven een voorzet aan de regering: laat de boel niet verzanden in oeverloze discussies. Stop hoorzittingen met professoren en gedaan met 'synoptische' tabellen.

Helpt zo'n meeting om uw doel te bereiken?

Guido Moons: We moeten onszelf niet overschatten, maar zo houden we mee de druk op de ketel. Sommige politici zeggen dat Vlaanderen niet wakker ligt van B-H-V. In Linkebeek waren zondag 1.000 Franstalige betogers. Vorig jaar, op de betoging van 9 mei in Halle, eisten 13.000 Vlamingen de splitsing van B-H-V.

Willy De Waele: Dit is zeer nuttig om onze achterban te mobiliseren. Zo geven we een waarschuwing aan de federale en steun aan de Vlaamse regering.

Was de Vlaamse tegenbetoging zondag in Linkebeek geen provocatie aan de Franstaligen?

Guido Moons: Neen! Die tegenbetoging kwam uit het 'buikgevoel' van de manifestanten, omdat de regering geen moer uitvoert met het dossier B-H-V. Precies de betoging van MR en FDF was een provocatie. De faciliteitengemeente Linkebeek ligt in Vlaanderen. Uitgerekend daar komen pleiten voor aanhechting bij Brussel is alweer een bewijs dat de Franstaligen alles op de helling zetten als het hen zo uitkomt.

Willy De Waele: Zo'n tegenbetoging was voor niks nodig en helpt de zaak niet vooruit. Met een ludieke manifestatie zetten de actievoerders de federale overheid niet onder druk. Van een provocatie is echter geen sprake. Linkebeek ligt in Vlaanderen, hé!

Kan dat, een splitsing zonder prijs?

Guido Moons: Daar blijven we bij. De splitsing is al veertig jaar beloofd. Nu moet ze er eindelijk komen, zeker nu het Arbitragehof tegen 2007 een oplossing oplegt.

Willy De Waele: Het is geen kwestie van kunnen maar van moeten. De Grondwet en het arrest van het Arbitragehof moeten worden toegepast. Dus: geen compensaties in welke zin dan ook, geen minderhedenverdrag, geen uitbreiding van Brussel. Wij hebben nog nooit één vierkante centimeter van Wallonië gevraagd.

Stel: er ontstaat een zware crisis rond B-H-V en de regering valt. Is het u dat waard?

Guido Moons: De meeste Vlamingen die de splitsing vragen, azen niet op de val van de regering. Als ze toch valt, ligt de verantwoordelijkheid bij de Franstaligen. B-H-V kan in het parlement worden gesplitst met een gewone meerderheid. Laat het parlement dus zijn werk doen. Valt de regering en volgen er ja dan nee verkiezingen, elke formateur wordt geconfronteerd met de eis tot splitsing.

Willy De Waele: Dat is het mij waard, maar ik wens het niet. Dan blijft het probleem. Wij eisen alleen de splitsing. Als er geen oplossing is, dat de regering dat dan duidelijk zegt en laat de Kamer dan stemmen. En laat de Franstaligen maar aan de alarmbel trekken.

De Standaard

De Standaard sprong in de aanloop wat slordig om met informatie en sprak zelfs van een “betoging”. Dat werd op 10 maart rechtgezet met een ruime aankondiging van de meeting én – weliswaar verschillende weken na inzending – de publicatie van een vrije tribune van VVB-voorzitter Rita De Bont en Doorbraak-hoofdredacteur Jan Van de Castele. En op zaterdag volgde in die krant nog een hele bladzijde aan het onderwerp.

In de krant van **donderdag 10 maart** was het Anja Otte (AHO) die de aankondiging bracht onder de titel “Meeting steunt burgemeesters. Cd&v, n-va, vlaams belang en spirit sturen vertegenwoordigers”.

‘Onder het motto „Steun de burgemeesters” vindt vanavond in Overijse een meeting plaats die de eis voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde (nogmaals) kracht moet bijzetten. Parlementsleden van CD&V, N-VA, Vlaams Belang en Spirit zullen aanwezig zijn.

De organisatoren, de Vlaamse Volksbeweging, herinneren maar wat graag aan de betoging die ze kort voor de verkiezingen organiseerden in Halle. Niet alleen daagden daar zo'n tienduizend betogers op, tijdens de actie ondertekenden de voorzitters van VLD, SP.A en Spirit ook een engagement om de splitsing „snel en zonder verwijl” door te voeren. Dat was de oorsprong van de term „onverwijld” in het Vlaams regeerakkoord.

De organisatoren zullen de Vlaamse politici aan die afspraak herinneren. Ze vragen dat de bespreking in de kamercommissie zonder verdragingsmanoeuvres voortgezet wordt. Een pasmunt voor de splitsing kan voor hen niet door de beugel. Als dat betekent dat de federale regering valt, dan is dat maar zo.

Die taal verklaart waarschijnlijk waarom bij VLD en SP.A weinig animo bestaat om richting Overijse te trekken. De voorzitters blijven in elk geval weg. Bij de VLD staat het parlementsleden vrij naar de meeting te gaan, maar veel zin lijken ze er niet in te hebben. Dit los je niet op straat op, klinkt het. Van Spirit zal er wel een afvaardiging zijn. Uit wie die precies zal bestaan, is nog niet duidelijk.

Opmerkelijk is dat bij de burgemeesters van Halle-Vilvoorde, die nadrukkelijk naar voren geschoven worden, het boegbeeld Leo Peeters (SP.A) gisteren nog niet wist of hij zou opdagen, omdat hij ook verwacht wordt op een politieraad.

Naast zevenhonderd met bussen aangevoerde manifestanten - „in elk geval meer dan het aantal Franstalige manifestanten in Linkebeek vorig weekend" - worden ruime delegaties verwacht van CD&V, N-VA en Vlaams Belang. Hun is wel uitdrukkelijk gevraagd om partij-attributen thuis te laten.

Van CD&V komen onder anderen de Vlaamse parlementsleden Eric Van Rompuy, Tom Dehaene, Johan Sauwens en fractieleider Ludwig Caluwé. Voorzitter Jo Vandeurzen hield gisteren zijn antwoord nog in beraad; oud-minister-president Luc Van den Brande verblijft in het buitenland.

Bij de N-VA geldt dat ook voor het Europees parlements lid Frieda Brepoels. Verder stuurt de partij alle parlementsleden (als die niet verhinderd zijn wegens stemmingen) en voorzitter Bart De Wever.

Bij Vlaams Belang heeft het partijbestuur de parlementsleden opgeroepen aanwezig te zijn. Onder meer Gerolf Annemans, Filip Dewinter en Joris Van Hauthem zullen er zijn. Voorzitter Frank Vanhecke is verhinderd.

Diezelfde donderdag 10 maart publiceerde **De Standaard** de helft van een **opiniestuk** van VVB (**Rita De Bont en Jan Van de Castele**) dat al weken eerder was ingestuurd. Verwijzingen naar het feit dat de krant begin dit jaar nagenoeg exclusief tegenstanders of critici van het dossier “Splits Brussel Halle Vilvoorde) aan het woord lieten (vier artikels waarin respectievelijk Walter Zinzen, Paul Goossens, Marc Reynebeau en Carl Devos (Universiteit Gent) de stemming rond BHV vergeleken met een belgenmop) werden niet gepubliceerd. Onderstaande titel sloeg stond dus wat overbodig boven het toch opgenomen gedeelte van die tribune.

Slechte belgenmop

De meeste Vlamingen beseffen maar al te goed dat de Franstaligen enkel onder extreme druk hun privileges afgeven.

De Standaard pakte onlangs uit met een grote enquête, waaruit moest blijken dat 69 procent van de Vlamingen de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde geen regeringscrisis waard vinden (DS 26-27 februari). Dat cijfer werd meteen aangewend door sommige liberale en socialistische voormannen, die hun woordbreuk over onmiddellijke splitsing' (in het Vlaams regeerakkoord) willen verschonen met de snelle conclusie dat „Vlaanderen niet wakker zou liggen van de splitsing". Elio Di Rupo en andere Franstaligen raakten door die vaststelling vorige week zowaar opgewonden. Toch past enige bescheidenheid en voorzichtigheid bij de interpretatie van dit onderzoek.

Vooreerst is er het probleem van de interpretatie. Willen radicale voorstanders van de splitsing per definitie de val van de regering-Verhofstadt? Maar als dat laatste hen gewoon onverschillig laat, komen ze makkelijk in het neen-kamp terecht.

Voorts is er de beperktheid van de vraagstelling. Het is een zwakke parameter om er het politieke belang van BHV-dossier mee te meten. Uit onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau GFK en gepubliceerd in De Morgen (27 oktober 2004) bleek dat een ruime meerderheid (60 procent) van de Vlamingen toen wél wilde dat Brussel-Halle-Vilvoorde zou worden gesplitst tegen het einde van 2004. Ondervraagd door onderzoekers van Dedicated Research (tussen 29 januari en 7 februari 2005) noemde twintig procent van de Vlamingen de splitsing helemaal normaal' en 49 procent eerder normaal' (Le Soir, 14 februari) Verhofstadt heeft de kans gemist om bij de onderhandelingen voor de federale regering van 2003 het probleem Brussel-Halle-Vilvoorde op te lossen. Het arrest van het Arbitragehof was al bekend. Veel Vlamingen beseffen dat de Franstaligen enkel onder extreme druk hun privileges afgeven. Dat was zo bij de eerste taalwet, de eerste Vlaamse universiteit, de vastlegging van de taalgrens, de afsplitsing van Leuven-Vlaams. Het valt te betwijfelen of ook toen alle Vlamingen wakker lagen van die communautaire problemen. Telkens weer was er Vlaamse druk en een crisis nodig.

De kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en het faciliteitenstelsel zijn de laatste mogelijkheden voor de Franstaligen om hun cultureel en politiek territorium uit te breiden. De verfransing van Vlaanderen is een historisch gegeven. Zonder Vlaamse Beweging hadden de Nederlandse taal, de Vlaamse cultuur en de Vlaamse economie er helemaal anders uitgezien.

Brussel-Halle-Vilvoorde lijkt misschien een probleem dat beperkt blijft tot Brussel en de Brabantse provincies. Maar hoe langer „onverwijld" duurt, des te groter de problemen van het federale bestuur worden. Brussel-Halle-Vilvoorde is immers vooral een symbooldossier: een fase in een ontwikkeling die eindigt met de verwaseming van België, zoals een voormalige hoofdredacteur van deze krant zo mooi voorspelde. Cultureel, politiek en sociaal-economisch zijn Vlaanderen en Wallonië twee totaal verschillende werelden geworden (werkgelegenheid, gezondheidszorg, sociale zekerheid, justitie, verkeer, spoorwegen, buitenlands beleid, aanpak criminaliteit, aanpak migratie). Er zijn nog wel meer belgenmoppen waarover eens diepgaander moet worden gepraat.

Mogen we nog even herinneren aan deze mooie woorden van een Bekende Vlaming: „Onze staatsstructuur laat niet toe dat Vlaanderen zich ten volle ontplooit. De uitbreiding van bevoegdheden moet zowel de sociale zekerheid als de fiscaliteit betreffen. Die uitbreiding kan er best onmiddellijk komen." (Guy Verhofstadt in De Belgische ziekte, blz. 56.) Rita De Bont en Jan Van de Castele (De auteurs zijn respectievelijk algemeen voorzitter van de Vlaamse Volksbeweging en hoofdredacteur van het maandblad Doorbraak.)

VERSLAGGEVING

Het Nieuwsblad

“BHV-meeting betuigt steun aan burgemeesters” was de kop boven een verslag in Het Nieuwsblad op vrijdag 11 maart (Peter De Backer)

‘Naar schatting 1.500 Vlaamse militanten hielden gisteravond in de markthallen van Overijse een meeting voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Ze wilden daarmee vooral de Vlaamse burgemeesters uit het arrondissement een hart onder de riem steken.

Volgens eigen cijfers waren de manifestanten in Overijse met 2.000. „In ieder geval met veel meer dan zondag in Linkebeek”, luidde het. In Linkebeek stapten enkele honderden Franstaligen op tegen de splitsing van BHV, al waren er ook Vlaamse tegenbetogers. „Filip tekent toch alles”

Een politieke oplossing is nog niet in zicht. De meeting van gisteren trachtte er gisteren niettemin de moed in te houden. Dat mocht met wat humor. De befaamde pop die Albert I voorstelt, had zelfs een idee om de splitsing in ijtempo te realiseren: „Leg dat plan maar voor aan prins Filip: die tekent toch alles.” De zaal kon er wel mee lachen.

Bij de manifestanten een vijftiental parlementsleden van Vlaams Belang, Spirit, N-VA en CD&V. Ook onafhankelijk senator Hugo Coveliers daagde op. Leo Peeters, SP.A-burgemeester van Kapelle-op-den-Bos, was er ook, maar de SP.A-parlementsleden stuurden hun kat. Op het VLD-partijbureau is maandag de mandatarissen ingepeperd dat een oplossing zeker niet op straat zal gevonden worden. Kamerlid Luk Van Biesen wilde niettemin toch naar Overijse, maar een late stemming in de Kamer dwarsboomde die plannen.’

Gazet van Antwerpen

Dirk Castrel kreeg in **Gazet van Antwerpen** (en Belang van Limburg) op dezelfde vrijdag 11 maart nog een klein plekje (korte berichten) om verslag te geven van de bijeenkomst. Burgemeesters B-H-V dreigen met boycot van verkiezingen.

‘In de Markthallen van Overijse is donderdagavond een steunmeeting gehouden voor de burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde. De burgemeesters zélf dreigen met een boycot van eventuele vervroegde verkiezingen. Er waren zo'n 2.000 aanwezigen, onder hen Hugo Coveliers, Eric Van Rompuy, Tom Dehaene, Kris Van Dijck, Gerolf Annemans, Johan Sauwens en Jef Valkeniers. Willy Dewaele, burgemeester van Lennik, sprak gespierde taal. "Als de Franstaligen op een crisis aansturen die in vervroegde verkiezingen uitmondt, dan stellen wij nu al dat de colleges van burgemeesters en schepenen van B-H-V in de grondwettelijke onmogelijkheid zullen verkeren om die verkiezingen te organiseren." En verder: "Naar mijn aanvoelen is het moment aangebroken om het conflictmodel te hanteren en de Walen voor de keuze te plaatsen: ofwel verder samen besturen in een democratisch staatsmodel, ofwel een eind maken aan het Belgisch samenwerkingsverband.”

Guido Moons van de **Vlaamse Volksbeweging**, organisator van de meeting, vroeg minister-president Yves Leterme te werken aan een Vlaams front over alle partijgrenzen heen.

Op de **regionale editiepagina's** was er op 11 maart nog wel een aanvulling met vermelding van de dreiging van de burgemeesters: “Burgemeesters B-H-V dreigen met boycot van verkiezingen”, aldus Dirk Castrel en Paul Geudens

‘In de Markthallen van Overijse werd donderdagavond een steunmeeting gehouden voor de burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde. De burgemeesters zélf dreigen met een boycot van eventuele vervroegde verkiezingen. De zaal hing vol vlaggen met de Vlaamse leeuw en banieren met de opschriften: "Steun de burgemeesters. Splits de kieskring zonder prijs". Er waren 2.000 aanwezigen. Onder hen politieke kopstukken zoals Hugo Coveliers, Eric Van Rompuy, Tom Dehaene, Kris Van Dijck, Gerolf Annemans, Johan Sauwens en Jef Valkeniers. Burgemeester Dirk Brankaer van Overijse verwelkomde hen. Hij waarschuwde de regering: "Indien nodig zullen er nog staaltjes van lokale creativiteit worden ontplooid”.

Willy Dewaele, burgemeester van Lennik, sprak gespierde taal. "Indien de Franstaligen op een crisis aansturen die in vervroegde verkiezingen uitmondt, dan stellen wij nu reeds dat de colleges van burgemeesters en schepenen van B-H-V in de grondwettelijke onmogelijkheid verkeren om die verkiezingen te organiseren." En verder: "Naar mijn aanvoelen is het moment aangebroken om het conflictmodel te hanteren en de Walen voor de keuze te plaatsen: ofwel verder samen besturen in een democratisch staatsmodel, ofwel een eind maken aan het Belgisch samenwerkingsverband".

Guido Moons van de **Vlaamse Volksbeweging**, de organisator van de meeting, had het in zijn toespraak over de "kunstgrepen van het paarse kabinet en zijn biechtvaders". Hij stelde vast dat de regering van het dossier B-H-V een uitsputtingslag wil maken. "Ze rekent erop dat de mensen het uiteindelijk beu zullen worden." Hij deed een oproep om niet te plooiën. "Wij mogen ons niet laten ontmoedigen wanneer zogezegde wijze staatsmannen proclameren dat wij met dit dossier crimineel bezig zijn." Hij vroeg minister-president Yves Leterme te werken aan een Vlaams front over alle partijgrenzen heen.

De Standaard

In **De Standaard** kwam er op **vrijdag 11 maart** een verslag van Anja Otte: "**Meeting in Overijse voor splitsing Brussel-Halle-Vilvoorde**. Strijdliederen, leeuwenvlaggen en een voortdurend „Belgie barst!"

'Natuurlijk was „splitsing nu" de slogan, gisterenavond op de strijdmeeting van de Vlaamse Volksbeweging over Brussel-Halle-Vilvoorde. Maar Guido Moons, de erevoorzitter van die organisatie, bracht ook een strijdkreet uit Gent mee: niet plooiën. „Toch een tragisch einde voor Verhofstadt, vallen over probleem 177".

Nog voor de meeting begon, barstte het publiek in een spontane zangstonde uit. Zo'n tweeduizend kelen warmden zich op met een reeks Vlaamse strijdliederen. De aanwezige politici - onder meer Eric Van Rompuy (CD&V), Tom Dehaene (CD&V), Luk Van Nieuwenhuysen (Vlaams Belang) en Hugo Coveliërs (ex-VLD) - kregen glunderende blikken toegeworpen. „Terug naar Vlaanderen", zei een bezoeker daarbij tegen Coveliërs. Die herinnerde eraan dat hij er bij de goedkeuring van de provinciale kieskringen al op wees dat dit zou uitmonden in de noodzaak tot splitsing.

We hadden geen andere keuze dan hier vanavond bijeen te komen, klonk het bij de organisatoren van de meeting, die de partijgrenzen moest overstijgen. „Tot spijt van wie het benijdt vormen wij, met de burgemeesters, nog altijd een hecht front." Daarop volgde een hulde aan die burgemeesters van Halle-Vilvoorde, op een rij gezeten op het podium: een minutenlang aanhoudend applaus en veel gezwaai met leeuwenvlaggen.

De hele meeting lang galmde de kreet „Splitsing nu" door de markthallen van Overijse. Telkens gevolgd door „België barst", vanuit één kant van de zaal. Toen uit die hoek ook de Vlaams Blok-kreet „Eigen volk eerst" weerklonk, reageerde de rest van de zaal afkeurend. Gezongen werd er met de volksgroep Ajuin en het nummer „Direct dat wil zeggen tout suite, onverwijld". Gejouwd werd er tijdens de videomontage van politici met beloftes, toen premier Verhofstadt en VLD-voorzitter Bart Somers in beeld kwamen. Dat gejoel ging over in schamper gelach, toen CD&V-fractieleider Pieter De Crem voorspelde dat de splitsing een feit zou zijn tegen 31 december.

Sterke taal kwam er van Willy De Waele, de VLD-burgemeester van Lennik. „De Vlamingen laten zich andermaal vangen in oeverloze onderhandelingen die ons onafwendbaar een nieuwe rotoplossing zullen bezorgen. De francofonie daarentegen volgt de logica van de dictatuur en duldt geen andere stem, geen ander idee.” En: „In deze omstandigheden moet ernstig overwogen worden of het Belgische staatsverband Vlaanderen nog enig perspectief biedt.”

De burgemeester van Overijse, Dirk Brankaer (OV2002), stopte een vleugje humor in zijn speech. Overijse is niet voor de splitsing, zei hij, verwijzend naar (Franstalige) pogingen om delen van zijn gemeente af te splitsen.

Volgens Guido Moons zit Vlaanderen niet te wachten op de val van de regering-Verhofstadt. Maar als die er komt, dan is dat maar zo. „Toch een tragisch einde voor zo'n groot staatsman als Verhofstadt, vallen over probleem 177”, klonk het fijntjes. Die term werd uitgevonden door SP.A-voorzitter Steve Stevaert. Zolang probleem 177 niet opgelost is, meent Steve, kan de regering ook niet verder met de 176 andere problemen die nog op tafel liggen.

Op editie van **De Standaard** van **11 maart** stond nog een verslagje onder de kop “Niet plooiën”.

Met veel leeuwenvlaggen en een spontane zangstonde pleitten zowat 2.000 Vlamingen - veel 50-plussers onder hen - in Overijse voor de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. Een videomontage met allerlei politieke beloftes over de onverwijld splitsing zorgde voor sfeer en boegeroep telkens als premier Verhofstadt in beeld kwam.

Willy De Waele (VLD), de burgemeester van Lennik, riep: „De francofonie volgt de logica van elke dictatuur en duldt geen andere ideeën.”

Guido Moons van de **Vlaamse Volksbeweging** kreette: „Niet plooiën.” Hij zei dat hij niet zit te wachten op de val van Verhofstadt, maar als BHV niet splitst, dan zal het wel zo ver komen. Heel wat politici lieten zich zien. Onder hen verwoede splitsers als Eric Van Rompuy (CD&V) en Mark Demesmaeker (N-VA). Ook burgemeester Leo Peeters (SP.A) was er met enkele Spirit-parlementsleden. Voor CD&V was ook Johan Sauwens aanwezig, net als voorzitter Jo Vandeurzen. Enkele leden van Vlaams Belang waren er, net als de liberalen Luk Van Biesen en Jef Valckeniers.

Hugo Coveliers was de meest onverwachte gast. „Komt ge terug naar Vlaanderen?”, lachten de aanwezigen. Coveliers was destijds lid van de Volksunie.

In diezelfde **De Standaard** kwam Anja Otte ook **zaterdag 12 maart** nog even terug op Overijse. In „**Ik kon meeting best smaken**” liet de krant twee Spirit-Kamerleden aan het woord

‘Honderd procent op hun gemak leken ze niet, Walter Muls en Annemie Roppe, de twee Spirit-kamerleden op de eerste rij op de strijdmeeting in Overijse voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Toch kon Roppe „het grootste deel” van de bijeenkomst „best smaken”.

Waarom zou ik er niet zijn?, zegt Roppe. „Ik heb al elke actie voor de splitsing meegemaakt. Bovendien vond ik dat Spirit niet mocht ontbreken op de meeting. De splitsing ligt ook ons na

aan het hart, al hanteren wij een minder strijdlustige taal dan nu, meteen, onverwijld. Er is ook nog nooit zo hard gestreefd naar een oplossing als nu."

Wat vond u van de meeting?

Die was positief als een ondersteunende bedoening. Er was een goede opkomst, voor een zaak waarvan men soms zegt dat niemand wakker ligt.

Er waren wel enkele klanken te horen die ik minder kon appreciëren. Sommige uitspraken van de burgemeester van Lennik waren niet zo gelukkig. Hij leek te streven naar een conflict, zonder op zoek te gaan naar een oplossing. Daar had ik het wel moeilijk mee.

Er waren ook snoeiharde uitvallen naar paars, waar uw partij deel van uitmaakt.

Spirit steunt paars ten volle en is ervan overtuigd dat met paars een oplossing mogelijk blijft.

Dat neemt niet weg dat we soms een dubbel gevoel hebben, omdat de zaak toch wel heel lang aansleept.

U leek niet altijd te weten of u moest applaudisseren of niet?

Ik heb inderdaad bij elke uitspraak nagedacht: sta ik daar wel achter? Toen we ten tijde van Leuven Vlaams „België barst" riepen, was dat vrijblijvend. Nu zijn daar consequenties aan verbonden. Vandaar de aarzeling.

Nog in **De Standaard** bracht Anja Otte die zaterdag een interview met Willy De Waele (VLD-burgemeester van Lennik) onder de kop "Liberale separatist"

'De krasse taal van de VLD'er Willy De Waele, tijdens de strijdmeeting in Overijse, deed monden openvallen. Zijn discours was dat van een onversneden separatist. Bij de massaal aanwezige Vlaams Belang-aanhang kon het dan ook op heel wat succes rekenen.

Niet zozeer een boycot van eventuele nieuwe verkiezingen die de burgemeester van Lennik aankondigde verbaasde - een soortgelijke actie vorig jaar maakte nauwelijks indruk - wel het conflictmodel dat De Waele voortdurend naar voren schoof. VLD-voorzitter Bart Somers wenste daar gisteren niet op te reageren. Hij hield het erop dat de VLD constructief een oplossing zoekt voor Brussel-Halle-Vilvoorde.

Een greep uit de uitspraken:

„De francofonie volgt de logica van elke dictatuur en duldt geen andere stem, geen ander beleven, geen ander idee. () De taalfaciliteiten in de taalgrensstreek worden door de Franstaligen systematisch geboycot. () Ook dat is een vorm van dictatuur."

„De Vlaamse federale ministers en parlementsleden moeten eens uitleggen waarom zij () tegen de belangen van Vlaanderen in deze staatsstructuur blijven ondersteunen. Het is hoog tijd dat zij het Belgisch denkkader verlaten en () in de eerste plaats opkomen voor de belangen van hun gewest en hun gemeenschap"

„In deze omstandigheden moet ernstig overwogen worden of het Belgische staatsverband voor Vlaanderen nog enig perspectief biedt, nog enige toegevoegde waarde heeft. () De consensuspolitiek is niet meer bij machte crisissen te beheersen (). Naar mijn aanvoelen is het moment aangebroken om het conflictmodel te hanteren en de Walen voor de keuze te plaatsen. Ofwel besturen we verder, met respect voor de taal- en gewestgrenzen en met controleerbare en doorzichtige financiële afspraken. Ofwel maken we een einde aan het Belgische samenwerkingsverband en wordt verantwoordelijkheid opgenomen, binnen de eigen grenzen, voor de eigen beslissingen en de financiering ervan.'

De Morgen

De Morgen had vooraf nergens verwezen naar de manifestatie. **Vrijdag 11 maart** moesten de lezers die gebeten zijn om te weten het stellen met één regeltje van Liesbeth Van Impe over ‘de voorvechters van de splitsing’ in het algemeen stukje “**Di Rupo luncht discreet met Verhofstadt, maar oplossing B-H-V is veraf**”

‘In de coulissen van de Wetstraat is het al Brussel-Halle-Vilvoorde wat de klok slaat... Intussen proberen de voorvechters van de splitsing de druk op de ketel te houden. In Overijse kwamen ze gisteravond samen voor een meeting. Naar schatting daagden zo'n 2.000 manifestanten op, waaronder uitgebreide delegaties van CD&V, N-VA en Vlaams Belang. De paarse coalitiepartijen stuurden symbolisch ook een afgevaardigde in steun van de burgemeesters. Zoals verwacht was de toon combattief. Kop van Jut was premier Verhofstadt, terwijl de Vlaamse regering uit de wind werd gezet. De francofone 'dictatuur' werd aangeklaagd in speeches, het kieskringlied en de slogans, waarbij 'België barst' de populairste was. Eén ding is duidelijk: de rabiante voorstanders van de splitsing verkiezen een diepgaande institutionele crisis boven een oplossing waarbij (te veel) toegevingen worden gedaan.

De Morgen vond het scanderen van “België barst” opvallend genoeg om er in de **zaterdagkrant van 12 maart** dan toch nog even op terug te komen (“En toen scandeerde (bijna) de hele zaal: België barst” ,Liesbeth Van Impe, 12 maart)

‘De tweeduizend manifestanten die donderdag in Overijse verzamelden om de onmiddellijke splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde te eisen, maakten van de meeting een onverhoopt succes. Toch was er achteraf enige wrevel, vooral bij de talrijke CD&V'ers en N-VA'ers. De aanleiding was de speech van VLD-burgemeester Willy De Waele, die pleitte voor het conflictmodel in de verhouding met de Franstaligen. De zaal barstte uit in een minutenlang 'België barst', een onvervalste VB-slogan. Een pijnlijk moment voor CD&V en N-VA, die zich als democratisch Vlaamsgezind proberen te onderscheiden van het VB.

Een dag later klinkt De Waele nog altijd even combattief. Dat de VB-slogan zou weerklinken, was niet zijn bedoeling. "Je kunt dat op zo'n meeting gewoon moeilijk vermijden." Zelf staat hij niet achter de slogan, maar hij vindt wel dat de Vlamingen beter kunnen kiezen voor het conflictmodel. "De Franstaligen kiezen voor het conflict en halen altijd de prijzen binnen. De Vlamingen kiezen voor de consensus en moeten altijd toegeven." Concreet: laat de Vlamingen hun meerderheid in de Kamer maar gebruiken. Het is genoegzaam bekend dat premier Verhofstadt, partijgenoot van De Waele, iets minder te vinden is voor het scenario dat zo goed als zeker het einde van zijn regering betekent.

Bij CD&V viel het pleidooi in minder goede aarde. Burgemeester van Gooik Michel Doomst: "Het geduld raakt op en dat voelde je aan de grimmigheid. Maar ik denk niet dat De Waele namens alle actievoerders sprak." Iedereen haast zich ook te zeggen dat toen die andere VB-slogan 'Eigen volk eerst' gescandeerd werd, er boegeroep in de zaal klonk.

Het blijft hoe dan ook dansen op het slappe koord. Dergelijke meetings lokken uitgebreide delegaties VB'ers en aanverwanten. Hoe delicaat het ligt, blijkt uit de afspraken. Zo werden partijaffiches geweerd, zodat niemand de meeting kon claimen. Er waren ook afspraken dat de federale en niet de Vlaamse regering het mikpunt zou worden. CD&V en N-VA zitten

federaal in de oppositie, maar knoopten als Vlaamse regeringspartijen nog geen politieke gevolgen vast aan de voortdurende vertragingen. De paarse coalitiepartijen voelden de bui al hangen en stuurden enkel tweederangsfiguren als symbolische steun.'

De Tijd

In De Tijd beperkte Renaat Schrooten zich tot een belga-bericht: **“BHV-meeting in Overijse trekt 1.500 mensen”**

'Zo'n 1.500 mensen verzamelden gisteravond in de markthallen van Overijse. Daar begon een Vlaamse meeting over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Onder de aanwezigen waren een vijftiental parlementsleden van CD&V, Spirit, N-VA en Vlaams Belang. Ook de ex-VLD'er Hugo Coveliers was er.

De manifestatie was een initiatief van de Conferentie van Burgemeesters van Halle-Vilvoorde, de Vlaamse Volksbeweging en het Halle-Vilvoordecomité. De organisatoren wilden met de manifestatie in Overijse hun eisen kracht bijzetten om de kieskring en het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde onmiddellijk te splitsen, zonder dat de Vlamingen hiervoor een prijs dienen te betalen.

Burgemeester Willy De Waele (VLD) van Lennik, een van de voortrekkers van de burgemeestersactie voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, waarschuwde in zijn toespraak dat indien de splitsing tot vervroegde verkiezingen zou leiden, de burgemeesters en schepenen van Halle-Vilvoorde zullen weigeren deze te organiseren.

De Waele stelde de vraag of het Belgische staatsverband voor Vlaanderen nog enig perspectief biedt en nog enige toegevoegde waarde heeft. 'Door gebruik te maken van alarmprocedures, speciale meerderheden en meerderheden in elke taalgroep, kunnen de Waalse politieke partijen eindeloos chanteren en blokkeren'.

Hij riep op het conflictmodel te hanteren ten aanzien van de Franstaligen en hen voor de keuze te plaatsen: ofwel verder samen besturen, in een democratisch georganiseerd staatsverband met respect voor de grondwettelijk vastgelegde taal- en gewestgrenzen en met controleerbare en doorzichtige financiële afspraken, ofwel een einde maken aan het Belgische samenwerkingsverband.'

Het Laatste Nieuws

Het Laatste Nieuws bracht een stuk onder de kop “België in vraag gesteld tijdens meeting B-H-V- in Overijse. Het stuk is vooral gebaseerd op belga-berichtgeving. Dat is ook het geval met een reactie van premier Verhofstadt, vond ‘een manifestatie met 1000 tot 1500 mensen’ ‘niet alarmerend’ ([webstek](#), 11 maart)



Burgemeester Willy De Waele (VLD) van Lennik, één van de voortrekkers van de burgemeestersactie voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, heeft donderdagavond in een toespraak tijdens de Vlaamse meeting in Overijse gewaarschuwd dat indien de splitsing tot vervroegde verkiezingen zou leiden, de burgemeesters en schepenen van Halle-Vilvoorde zullen weigeren om deze te organiseren.

Onder meer verwijzend naar de Waalse obstructie tegen de splitsing, stelde De Waele zich de vraag of het Belgisch staatsverband voor Vlaanderen nog enig perspectief biedt en nog enige toegevoegde waarde heeft. Hij wees erop dat "op het altaar van de federale eenheid" de Vlamingen steeds verder in de verdrukking gedreven worden. "Door gebruik te maken van alarmprocedures, speciale meerderheden en meerderheden in elke taalgroep, kunnen de Waalse politieke partijen eindeloos chanteren en blokkeren".

Hij riep op om het conflictmodel te hanteren ten aanzien van de Franstaligen en hen voor de keuze te plaatsen: ofwel verder samen besturen, in een democratisch georganiseerd staatsverband met respect voor de grondwettelijk vastgelegde taal- en gewestgrenzen en met controleerbare en doorzichtige financiële afspraken, ofwel een einde maken aan het Belgische samenwerkingsverband.

*De Waele besloot zijn toespraak door te stellen dat er voor de splitsing geen prijs kan betaald worden. Dat wil zeggen: geen uitbreiding van het Brusselse gewest, geen inschrijvingsrechten voor Franstaligen uit de rand om te stemmen in Brussel, geen afbouw van de taalwetgeving in Brussel en geen goedkeuring van het minderhedenverdrag.
(TIP/VRW, belga)*

Verhofstadt ziet vooruitgang in dossier B-H-V



Premier Verhofstadt wil zich in het netelige dossier niet laten vastpinnen op een vaste timing.

De ministers van Institutionele Hervormingen boeken vooruitgang. Dat zei premier Guy Verhofstadt op de persconferentie na afloop van de ministerraad in antwoord op een vraag over de evolutie in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde. Hij is niet van plan zich te laten opsluiten in een kalender. "Ik zie de ministers van Institutionele Hervormingen regelmatig. Ze boeken vooruitgang en ik informeer me over de vooruitgang in het dossier, maar het is aan hen om de zaken te doen vooruitgaan", zei de premier. Hij ontkende nieuwe geruchten over een vergadering over het onderwerp tijdens het weekend.

Op een ironische toon zei hij dat het niet nodig is "de bevolking te alarmeren om een nieuwe manifestatie van 1.000 tot 1.500 personen te krijgen die twee of drie minuten aandacht krijgt tijdens het televisienieuws". Volgens de eerste minister wordt er aan die bijeenkomsten "een enorm belang" gehecht, en hij voegde eraan toe dat hij zich daar niet door laat beïnvloeden. (belga)

Belga

Voor de volledigheid geven we hieronder ook nog de **Belga-berichtgeving** (vier berichten) die op de dag van de meeting werd doorgestuurd:

B-H-V: Vlaamse meeting in Overijse over splitsing

OVERIJSE 10/03 (BELGA) = Om acht uur donderdagavond is in de markthallen van Overijse een Vlaamse meeting van start gegaan over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Er zijn naar schatting 1.500 mensen aanwezig, onder wie een vijftiental parlementariërs van CD&V, Spirit, N-VA, en Vlaams Belang. Ook Hugo Coveliers is van de partij.

De manifestatie is een initiatief van de Conferentie van Burgemeesters van Halle-Vilvoorde, de Vlaamse Volksbeweging en het Halle-Vilvoordecomité. De organisatoren willen met de manifestatie hun eisen kracht bijzetten om de kieskring en het gerechtelijk arrondissement B-H-V onmiddellijk te splitsen, zonder dat de Vlamingen hiervoor een prijs moeten betalen./TIP/VRW

B-H-V: Vlaamse meeting in Overijse (2): België in vraag gesteld

OVERIJSE 10/03 (BELGA) = Burgemeester Willy De Waele (VLD) van Lennik, één van de voortrekkers van de burgemeestersactie voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, heeft donderdagavond in een toespraak tijdens de Vlaamse meeting in Overijse gewaarschuwd dat indien de splitsing tot vervroegde verkiezingen zou leiden, de burgemeesters en schepenen van Halle-Vilvoorde zullen weigeren om deze te organiseren.

Onder meer verwijzend naar de Waalse obstructie tegen de splitsing, stelde De Waele zich de vraag of het Belgisch staatsverband voor Vlaanderen nog enig perspectief biedt en nog enige toegevoegde waarde heeft. Hij wees erop dat "op het altaar van de federale eenheid" de Vlamingen steeds verder in de verdrukking gedreven worden. "Door gebruik te maken van alarmprocedures, speciale meerderheden en meerderheden in elke taalgroep, kunnen de Waalse politieke partijen eindeloos chanteren en blokkeren".

Hij riep op om het conflictmodel te hanteren ten aanzien van de Franstaligen en hen voor de keuze te plaatsen: ofwel verder samen besturen, in een democratisch georganiseerd staatsverband met respect voor de grondwettelijk vastgelegde taal- en gewestgrenzen en met controleerbare en doorzichtige financiële afspraken, ofwel een einde maken aan het Belgische samenwerkingsverband.

De Waele besloot zijn toespraak door te stellen dat er voor de splitsing geen prijs kan betaald worden. Dat wil zeggen: geen uitbreiding van het Brusselse gewest, geen inschrijvingsrechten voor Franstaligen uit de rand om te stemmen in Brussel, geen afbouw van de taalwetgeving in Brussel en geen goedkeuring van het minderhedenverdrag./TIP/VRW

B-H-V: Vlaamse meeting in Overijse (3): geen prijs betalen

OVERIJSE 10/03 (BELGA) = Luc Deconinck van het Halle-Vilvoordecomité heeft donderdagavond tijdens de Vlaamse meeting in Overijse de Vlaamse partijen gezworen geen prijs te betalen voor de splitsing van het kiesarrondissement en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Hij herinnerde eraan dat het principe opgenomen is in het Vlaams regeerakkoord, evenals in het akkoord dat de Vlaamse partijvoorzitters op 13 mei 2004 sloten met de burgemeesters van Halle-Vilvoorde, samen met de belofte van de onverwijld splitsing.

Deconinck zei dat de federale wetgever de grondwet moet nalezen en het Nederlandse taalgebied in al zijn aspecten moet eerbiedigen. "Het arrest van het Arbitragehof van 26 mei 2003 stelt letterlijk dat Vlaams-Brabant thans gediscrimineerd wordt omdat er in deze provincie kandidaten moeten concurreren met kandidaten van buiten de provincie." Er mag volgens Deconinck ook onder geen beding een prijs betaald worden, omdat er geen ruimte is voor verdere toegevingen, noch op het vlak van faciliteiten, als de tweetaligheid in Brussel en de

financiële transfers.

Guido Moons van de Vlaamse Volksbeweging waarschuwde de Vlaamse minister-president Yves Leterme (CD&V) dat premier Guy Verhofstadt probeert om een crisis in de federale regering over B-H-V door te schuiven naar de Vlaamse regering. Hij riep Leterme op om te werken aan een frontvorming over alle Vlaamse partijen.

"U wint het gevecht niet door twee maal op rij in het Vlaams parlement een signaal te geven door stemonthouding door vijf descendentes, wanneer de VLD en sp.a kwaadwillig de splitsing op de lange baan blijven schuiven. Ga in de tegenaanval en weiger consequent de federale regering financieel bij te springen", aldus Moons./TIP/VRW

B-H-V: Vlaamse meeting Overijse (4): Van Rompuy wil krachtig signaal

OVERIJSE 10/03 (BELGA) = Het Vlaamse parlamentslid Eric Van Rompuy (CD&V) heeft donderdagavond na afloop van de Vlaamse meeting in Overijse gesteld dat de Vlaamse regering een krachtiger signaal moet laten horen dat het haar menens is met de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. "Men laat op dit ogenblik de zaken te passief op hun beloop", aldus Van Rompuy aan Belga.

Van Rompuy zei dat hij en anderen volgende week in het Vlaams parlement opnieuw van zich zullen laten horen in verband met de splitsing. Deze week onthielden vijf leden van de CD&V/N-VA-fractie zich. Wat men precies gaat doen, moet volgens Van Rompuy eerst nog besproken worden binnen de CD&V/N-VA. "We kunnen ons als partij niet permitteren dat er voor Pasen geen doorbraak zou zijn", aldus Van Rompuy die nog eens herhaalde dat er voor de splitsing geen prijs mag betaald worden./VRW