

## I (INTERVIEW) I BURGEMEESTERS LEO PEETERS (SP.A) EN CHRISTIAN VAN EYKEN (MR) OVER BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE

# „Als ik de Franstaligen in het Nederlands moet aanschrijven, dan blijf ik bezig”

De regering zal vallen over Brussel-Halle-Vilvoorde, zegt Leo Peeters (SP.A). De Franstalige liberalen van MR zullen dwars blijven liggen omdat de Walen „in hun kasten van villa's” in de Vlaamse rand rond Brussel nu eenmaal hun kiezers zijn. Christian Van Eyken moet er eens mee lachen. Hij is MR-burgemeester van Linkebeek, een van de vermaledijde faciliteitengemeenten en het enige Franstalige lid van het Vlaams parlement.

### BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE

Het voltallige Vlaams parlement verkettert Christian Van Eyken. Op zijn stoel, hoog en droog in de nok van het Vlaamse halfgrond, zit hij meestal te zwijgen. Maar nu de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde in haar beslissende fase zit, mengt hij zich in het debat. Neen, hij zal de splitsing van het kiesarrondissement niet goedschiks aanvaarden. Franstalige politici uit Brussel zullen verkiesbaar moeten blijven in het hele arrondissement. Niet alleen in Brussel, ook in de Vlaamse gemeenten errond.

Bovendien, zegt Van Eyken, zal hij als burgemeester van Linkebeek zijn Franstalige inwoners in hun taal blijven aanschrijven. Niet in het Nederlands dus, hoewel Linkebeek een Vlaamse gemeente is — weliswaar met faciliteiten. Een daad van „inciviek gedrag”, meent ook de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden Marino Keulen (VLD). Want recent nog oordeelde de Raad van State dat Leo Peeters gelijk had toen hij zeven jaar geleden als Vlaams minister in een rondzendbrief de faciliteitengemeenten verplichtte hun inwoners in het Nederlands aan te schrijven en dat pas in het Frans te doen als ze daar elke keer specifiek om vroegen.

Leo Peeters is geen minister meer. Maar als burgemeester van Kapelle-op-den-Bos gaat hij voorop in de strijd voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. „Die is echt wel essentieel. Het gaat over de basis van de federale staatsstructuur. Ons land is ingedeeld in gemeenschappen en gewesten. Vlaams-Brabant bestaat als deel van Vlaanderen. Maar Franstalige politici uit Brussel kunnen er nog altijd verkozen worden omdat de hoofdstad deel uitmaakt van dat grote kiesarrondissement. De splitsing — Brussel loskoppelen van Halle-Vilvoorde — is een logisch gevolg van de federale staatsstructuur.”

Christian Van Eyken gaat daar niet mee akkoord. „Wij zijn daartegen. Het is de enige band die er nog is met de Franstalige gemeenschap. De Franstalige meerderheid die in de faciliteitengemeenten woont, vindt dat belangrijk. Die band verbreken is dus geen optie. Vlamingen uit de rand kunnen toch ook op Vlaamse kandidaten stemmen.”

— Maar nergens in Wallonië kan een Vlaming voor een Vlaamse lijst uit Brussel stemmen.

Van Eyken: (stilt)

Peeters: De Franstaligen moeten goed beseffen dat ze in Nederlandstalig gebied wonen en dat daar Nederlands wordt gesproken. Alle handelingen van een gemeentebestuur horen dus ook in die taal te worden gevoerd. Het is logisch dat je de taal spreekt van de streek



Christian Van Eyken en Leo Peeters, als politici lijnrecht tegenover elkaar. © Marc Herremans

waar je woont.

Van Eyken: Maar in mijn gemeente zijn er 85 procent Franstaligen. Dat is een meerderheid. Waarom moet ik die mensen in het Nederlands aanschrijven?

Peeters: (zucht) Begrijp nu toch voor eens en altijd dat de taalwetgeving die grenzen heeft vastgelegd. Brussel is tweetalig en in Vlaanderen is de taal Nederlands. Linkebeek ligt in Vlaanderen, dus...

**LEO PEETERS: „MAAR BRUSSEL IS TWEETALIG! NIET EENTALIG FRANS! DE RAND IS VLAAMS EN DAAR SPREEKT MEN NEDERLANDS!”**

— Waarom aanvaardt u dat niet, mijnheer Van Eyken? De Raad van State geeft mijnheer Peeters ook gelijk, maar u legt dat arrest naast u neer.

Van Eyken: Ik ga er niet mee akkoord dat die taalfaciliteiten uitdovend zijn. Dat is zo nooit gezegd. Toen de brief van collega Peeters verscheen, was er geen sprake van de beperkte houdbaarheid. Integendeel. Er is toen gezegd dat dat net niét zo was.

Peeters: Allez, allez. De ene zei zus, de andere zo. De Raad van State heeft nu beslist dat het uitdovend is. U móét het aanvaarden.

Van Eyken: Ja maar, ik mag die uitspraak toch betwisten? De grond van de zaak...

Peeters: U heeft dat arrest na te leven. Punt. Andersom zou alles al lang zijn afgeschaft. Ik til er heel zwaar aan dat u dat naast zich neerlegt. Alleen al het lef.

Van Eyken: Het staat me vrij om die tekst te betwisten.

Peeters: Maar u moet het wel toe-

passen.

Van Eyken: Ik zie niet in waarom ik dat nu al zou moeten doen. De eerstvolgende keer dat ik als burgemeester de inwoners van Linkebeek officiële documenten moet bezorgen, is in oktober 2006, bij de gemeenteraadsverkiezingen. Dat is binnen anderhalf jaar.

— De bevoegde minister Marino Keulen heeft u afgelopen woensdag in het Vlaams parlement nog duidelijk gemaakt dat u moet toepassen wat in de rondzendbrief van Leo Peeters staat. Maakt dat geen indruk?

Van Eyken: Bij de vorige verkiezingen, in 2004 en 2003, kregen we telkens twee directieven. Van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden en van de federale minister van Binnenlandse Zaken. De ene zei wit, de andere zwart. Wat moet je dan doen, als gemeentebestuur?

Peeters: Maar aanvaard nu toch eens dat uw voorgedijminister de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden is! U bent burgemeester van een Vlaamse gemeente. Ja, met faciliteiten, maar die vormen een overgangsmaatregel om iedereen de kans te geven de taal te leren van de gemeente waar hij woont. Wat is de stimulans om nog Nederlands te leren als je toch automatisch in het Frans wordt bediend?

Van Eyken: Als ik dat doe, blijf ik bezig. Er zijn 85 procent Franstaligen. Als die telkens opnieuw in het Nederlands moeten worden aangeschreven en als zij elke keer weer moeten melden dat ze een document in het Frans willen...

Peeters: (windt zich op) Maar u woont in Nederlands taalgebied. Dan moet u die taal gebruiken.

Van Eyken: (treiterig) Als ze de Franstaligen in de rand buiten willen, moeten ook de Vlamingen uit

Brussel.

Leo Peeters: (heftig) Maar Brussel is tweetalig! Niet eentalig Frans! De rand is Vlaams en daar spreekt men Nederlands!

— Vanaf maandag (vandaag) wordt de splitsing van B-H-V opnieuw aangekaart in het federale parlement. Wat verwacht u daarvan?

Van Eyken: CD&V legt de regering Verhofstadt het vuur aan de schenen. Maar als daar de bom barst, moeten we hier in het Vlaams parlement goed opletten voor de brokstukken.

Leo Peeters: Kom, kom. Dat is al te simpel. Er is een breed Vlaams front om te splitsen.

**CHRISTIAN VAN EYKEN: „ALS ZE DE FRANSTALIGEN IN DE RAND BUITEN WILLEN, MOETEN OOK DE VLAMINGEN UIT BRUSSEL”**

— Maar om dat gerealiseerd te krijgen, moeten de Franstaligen wel meewillen in het federale parlement.

Peeters: We staan juridisch sterker dan ooit. Waarom zouden we ons politiek gelijk dan niet kunnen halen? Maar het kan een groot probleem worden voor deze regering.

— Kan ze erover vallen?

Van Eyken: Het zou spijtig zijn als de regering hierover valt. De mensen verwachten veel meer van de politiek. Dit gaat eigenlijk over onszelf, over verkiezingen.

Peeters: De regering kan erover vallen, ja. Vier, vijf jaar lang heeft

Verhofstadt gezegd dat er geen communautair probleem was. Hij heeft alles onder de mat geveegd. Maar nu is het moment gekomen dat het probleem zo groot is geworden dat het niet meer te negeren valt. De boemerang komt keihard terug. Maar een gevallen regering moet niet noodzakelijk tot nieuwe verkiezingen leiden. De coalitie kan gewoon wisselen. Een partij eruit, een andere erin.

— Zou daarmee een oplossing voor Brussel-Halle-Vilvoorde dichterbij komen?

Peeters: Ik denk het wel. Een nieuwe regering zal niet meer kunnen worden samengesteld zonder over die kwestie te onderhandelen in een nieuw regeerakkoord.

Van Eyken: Het is zeker weer de MR die dwarsligt?

Peeters: Wie heeft er het grootste belang bij dat de Franstaligen hun zin kunnen blijven doen in de faciliteitengemeenten? Dat zijn natuurlijk de rijke Franstaligen die daar in kasten van villa's wonen, het kiespubliek van de MR. Allez Christian, u ziet dat toch ook. Die mensen willen bij Brussel horen, die willen niks weten van Vlaanderen. Maar ze wonen er wel.

— U bent dus de belangenbehartiger van de villabewoners, mijnheer Van Eyken.

Van Eyken: Alsof er geen Franstalige werkzoekenden zijn in de rand...

Peeters: Dat was net een van de problemen. Toen ik iets wilde doen voor de werklozen door de VDAB in jullie gemeentehuizen een loket te geven, hebben jullie dat geweigerd omdat jullie ervan uitgingen dat het allemaal Nederlandstalige werkaanbiedingen waren. De gewone mensen zonder baan zijn daar het slachtoffer van geworden. Maar dat was jullie zorg niet. Jullie kiespubliek is totaal anders.

Van Eyken: Het moest tweetalig zijn, anders kon het niet.

— Mijnheer Van Eyken, u bent in het Nederlands opgevoed en toch komt u zo fanatiek op voor de Franstalige zaak. Hoe komt dat?

Van Eyken: Ik kom op voor de minderheid opdat die niet zou worden gediscrimineerd. Ik voel me niet Vlaming of Waal, maar Belg.

— Bent u boos op Leo Peeters dat hij u dit allemaal aandoet?

Van Eyken: Ach, dat is politiek. Als politici staan we tegenover elkaar. Maar als mens mogen we elkaar wel. Toen ik een paar maanden geleden hoorde dat Leo zwaar ziek was, was ik echt wel bezorgd. We zijn en blijven collega's.

Peeters: Er is een verschil tussen de politicus en de mens. Maar de mens moet zich gedragen naar wat de politiek beslist. (frp, pdm)