

De Tijd 19-5-2005

Uitstel BHV-regeling tegen geest arrest

De kwestie-Brussel-Halle-Vilvoorde regelen na de verkiezingen van 2007 druist in tegen de geest van het arrest van het Arbitragehof, zegt professor Patricia Popelier van Universiteit Antwerpen. Een middel om het parlement te dwingen vroeger een antwoord te geven op het arrest, is er echter niet. Arbitragehof

Volgens de rechtsleer kan de Belgische Staat aansprakelijk worden gesteld wanneer iemand schade lijdt omdat het parlement of de regering nagelaten heeft een wetgevend initiatief te nemen om een ongrondwettelijke toestand te herstellen. 'De theorie van de aansprakelijkheid van de wetgever is nog in volle ontwikkeling', zegt Patricia Popelier, hoofddocente publiek recht aan de Universiteit Antwerpen.

Het Europees Hof van Justitie heeft geoordeeld dat een rechtbank van een lidstaat van de Europese Unie die staat kan veroordelen omdat zijn parlement heeft nagelaten een EU-richtlijn om te zetten in intern recht. 'In eigen land heeft het Hof van Cassatie, ons hoogste rechtscollege, nog geen uitspraak gedaan over de aansprakelijkheid van de wetgevende macht', legt Popelier uit. 'Er is wel een arrest van het hof van beroep van Brussel van 4 juli 2002, waarin de Belgische Staat aansprakelijk werd gesteld omdat hij geen maatregelen heeft genomen om de gerechtelijke achterstand in Brussel te verhelpen.'

Het parlement aansprakelijk stellen omdat het nalaat de discriminatie uit de wereld te helpen, die het Arbitragehof heeft vastgesteld door van Vlaams-Brabant geen provinciale kieskring te maken, ligt volgens Popelier niet eenvoudig. 'Het is me niet meteen duidelijk welke schade iemand daardoor kan lijden. Overigens is een splitsing niet de enige juridisch correcte oplossing. Bovendien heeft het Arbitragehof de bepalingen over de kieskring BHV niet vernietigd. De vaststelling dat de kandidaten van Vlaams-Brabant gediscrimineerd worden en bijgevolg het behoud van de kieskring BHV ongrondwettig is, staat enkel in de overwegingen van het arrest. Dat is niet voldoende om naar de rechter te stappen. Men zou een nieuw arrest moeten kunnen uitlokken waarin het Arbitragehof de schending van de grondwet vaststelt.'

Popelier vindt het niettemin niet netjes dat het parlement de BHV-kwestie niet meer regelt voor de verkiezingen van 2007. 'De verkiezingen op 17 juni 2007 houden, net voor het verstrijken van de deadline die het Arbitragehof heeft opgelegd, gaat in tegen de geest van het arrest. Het is duidelijk dat het Arbitragehof bedoelde dat de kwestie tijdens deze legislatuur en dus voor de verkiezingen geregeld wordt', zegt Popelier.

MD

01:00 - 13/05/2005
Copyright © De TIJD